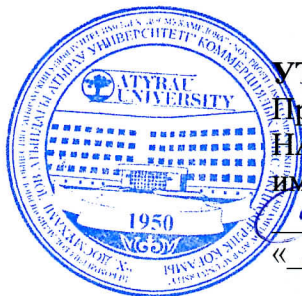




НАО «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова»

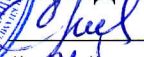
СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЯ



УТВЕРЖДАЮ


Председатель Правления-ректор
НАО «Атырауский университет
им. Х.Досмухамедова»

 С.Н.Идрисов
« 31 » 08 2021 г.

СТАНДАРТ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
(С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕДИАНЫ ОЦЕНОК)


СМК № 077

Атырау 2021 г.

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 3 из 23

Содержание

1	Общие положения	4
2	Сокращения	4
3	Нормативные ссылки	4
4	Система контроля учебных достижений обучающихся	6
5	Структура критериального оценивания	6
6	Требования к организации и проведению текущего контроля учебных достижений обучающихся	9
7	Средства оценивания для текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации	11
8	Система оценивания обучающихся	16
9	Права и обязанности студента при организации учебного процесса на основе балльно-рейтинговой системы	20
	Лист ознакомления	22
	Лист регистрации изменений и дополнений	23

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: третье
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 4 из 23

1 **Общие положения**

Стандарт представляет собой руководство для внутреннего и внешнего обеспечения качества определяя порядок и процедуру проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся в Атырауском университете им. Х. Досмухамедова.

2 **Сокращения**

- АтУ имени Х.Досмухамедова – Атырауский университет имени Х.Досмухамедова»
- СМК – система менеджмента качества
- ППС – профессорско-преподавательский состав
- ПпАВ – Проректор по академическим вопросам
- ОР – Офис регистратор
- АУП – административно-управленческий персонал
- РК – рубежный контроль
- СРО – самостоятельная работа обучающегося
- СРМ - самостоятельная работа магистранта
- ИО – итоговая оценка
- ЭО – экзаменационная оценка
- БРС-балльно-рейтинговая система

3 **Нормативные ссылки**


Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок) в НАО «Атырауский университет им. Х.Досмухамедова» разработан на основании:

- Закона Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (статья 43-1. Деятельность и компетенция организаций высшего и (или) послевузовского образования, пункт 2 подпункт 10),
- устава НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова», а также в соответствии с:
- Типовыми правилами деятельности организаций образования соответствующих типов, утвержденными приказом МОН РК от 30 октября 2018 года №595;
- Критериями оценки результатов обучения студентов на основе общих принципов Лиги Академической честности;
- Академической политикой Атырауского университета им.Х. Досмухамедова;
- Правилами организации учебного процесса по кредитной технологии обучения, утвержденными приказом МОН РК от 20апреля 2011 года №152;
- Государственным общеобязательным стандартом образования всеуровней образования, утвержденным приказом МОН РК от 31 октября 2018 года №604.
- Требованиями международного стандарта ИСО 9001:2015.

В Правилах используются следующие основные понятия и определения:

Академическая честность оценивания и получения оценки - процедуры строго следования критериям выставления оценок при оценивании работ студентов и механизмов апелляции оценки, выставленной не по критериям.

- 1) учебные достижения обучающихся - знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые или в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности;
- 2) контроль учебных достижений обучающихся – проверка уровня знаний обучающихся различными формами контроля (текущий, рубежный и итоговый) и аттестации, определяемыми самостоятельно высшим учебным заведением;
- 3) балльно-рейтинговая буквенная система оценки учебных достижений – система оценки уровня учебных достижений в баллах, соответствующих принятой в

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 5 из 23

международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом, и позволяющая установить рейтинг обучающихся;

4) промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения;

5) текущий контроль успеваемости обучающихся – систематическая проверка знаний обучающихся в соответствии с профессиональной учебной программой, проводимая преподавателем на аудиторных и внеаудиторных занятиях согласно расписанию в течение академического периода;

6) рубежный контроль – контроль учебных достижений обучающихся по завершении крупного раздела (модуля) одной учебной дисциплины;

7) итоговый контроль – контроль учебных достижений обучающихся с целью оценки качества освоения ими программы учебной дисциплины, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена, если дисциплина изучается на протяжении нескольких академических периодов, то итоговый контроль может проводиться по части дисциплины, изученной в данном академическом периоде;

8) транскрипт (Transcript) - документ, содержащий перечень освоенных дисциплин и (или) модулей, и других видов учебной работы за соответствующий период обучения с указанием кредитов и оценок;

9) офис Регистратора – академическая служба, занимающаяся регистрацией всей истории учебных достижений обучающегося и обеспечивающая организацию всех видов контроля знаний;

10) средний балл успеваемости (Grade Point Average - GPA) – средневзвешенная оценка уровня учебных достижений обучающегося за определенный период по выбранной программе (отношение суммы произведений кредитов на цифровой эквивалент баллов итоговой оценки по всем видам учебной работы к общему количеству кредитов по данным видам работы за данный период обучения);

11) самостоятельная работа обучающегося (далее – СРО) – работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на самостоятельную работу студента (далее – СРС), самостоятельную работу магистранта (далее – СРМ) и самостоятельную работу докторанта (далее – СРД); весь объем СРО подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы;


12) самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (далее – СРОП) – работа обучающегося под руководством преподавателя, проводимая по отдельному графику, который определяет ВУЗ или сам преподаватель;

13) рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности;

14) суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершении разделов/сквозных тем учебных программ, определенного учебного периода (семестр/триместр, учебный год);

15) формативное оценивание – вид оценивания, который проводится непрерывно, обеспечивает обратную связь между преподавателем и обучающимся и позволяет своевременно корректировать учебный процесс;

16) цели обучения – совокупность ожидаемых результатов, соответствующих требованиям общества и личностного роста;

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 6 из 23

17) цель оценки – это оценивание как достигаемых результатов, так и процесса их формирования. Данный стандарт предусматривает комплексный подход к оценке и использование разнообразных методов и форм оценивания. Основной акцент делается на оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения программы.

17) рейтинг допуска – это минимальный показатель успеваемости позволяющий получить допуск к сдаче итогового контроля по видам учебной работы.

4 Система контроля учебных достижений обучающихся

4.1 Оценка учебных достижений обучающихся по всем видам контроля: текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация и итоговая аттестация осуществляется по балльно-рейтинговой буквенной системе.

4.2 Уровень учебных достижений обучающихся по каждой дисциплине определяется итоговой оценкой, формируемой из оценки рейтинга допуска и оценки итогового контроля.

4.3 Оценки по всем видам текущего и рубежного контроля выставляет преподаватель, ведущий учебные занятия. Критерии и методы оценки для выставления оценок должны быть заранее опубликованы.

4.4 Оценивание должно быть одинаковым (единообразным), объективным по отношению ко всем обучающимся и проводиться в соответствии с установленными требованиями данного Стандарта

4.5 Оценивание позволяет обучающимся демонстрировать уровень достижения результатов обучения. Обучающиеся должны получать обратную связь, а при необходимости - советы по процессу обучения;

4.6 Правила оценивания должны учитывать смягчающие обстоятельства

4.4 Итоговый контроль проводится в период промежуточной аттестации.

Оценка рубежного контроля 1, 2 подсчитывается только в случае, если обучающийся имеет положительные оценки.

4.5 Должна быть предусмотрена официальная процедура апелляции.

4.6 Обучающийся может апеллировать оценки итогового контроля. С этой целью создается апелляционная комиссия из числа преподавателей, квалификация которых соответствует профилю апеллируемой дисциплины. Состав апелляционной комиссии на академический период учебного года утверждается Ректором и издается приказ.

4.7 Оценка по профессиональной практике (учебной, учебно-ознакомительной, педагогической, производственной и др.) выставляется комиссией согласно Правилам «Организации и проведения профессиональной практики в Атырауском университете им.Х.Досмухамедова».

4.8 Важное место в системе оценки учебных достижений обучающихся имеет уровень их академической успеваемости, который определяется в виде GPA.


5 Структура критериального оценивания

5.1 Для сбора данных об успеваемости и прогрессе в обучении в течение учебного года осуществляются два вида оценивания: формативное и суммативное оценивание.

5.2 Подходы к оцениванию могут отличаться в зависимости от содержания дисциплины и вида критериального оценивания.

5.3 Критериальное оценивание – это процесс сравнения достижений, обучающихся с четко определенными критериями. Критерий – признак, по которому оценивается результат.


5.4 Формативное оценивание должно быть неотъемлемой частью обучения, а не рассматриваться как дополнительные упражнения или тесты. Цели обучения и ожидаемые результаты по каждому из модулей курса определяют содержание

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 7 из 23

формативного оценивания. При этом процесс формативного оценивания не будет стандартизирован, т.е. каждый преподаватель самостоятельно сможет определять собственную практику формативного оценивания и нести ответственность за ее результаты (таблица 1). Формативное оценивание обеспечивает непрерывную обратную связь между обучающимся и преподавателем без выставления баллов и оценок. При формативном оценивании обучающийся имеет право на ошибку и ее исправление. Это позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать процесс обучения. Формативное оценивание осуществляется на текущих занятиях, СРОП, при консультировании и включает в себя развитие самостоятельности, исследовательских и креативных способностей, компетенций.

Таблица 1. Примеры инструментов формативного оценивания

Цель обучения	Предлагаемые инструменты оценивания
Формирование критического мышления, формулирование суждений (аргументация, рефлексия, оценивание, умозаключение и т.п.)	Написание эссе (фокусированное на предъявление и развитии аргументации, рефлексной оценке). Критический анализ ситуации. Критическая оценка изученной литературы. Ведение рефлексивного дневника. Подготовка сообщения/выступления (фиксирующее проблему и способы ее разрешения). Подготовка/написание статьи. Комментарии к статье, книге, монографии.
Решение проблем/планирование (определение или постановка проблемы, сбор и анализ данных, интерпретация, планирование экспериментов, применение теории и информации и т.п.)	Анализ ситуации/случая. Сценарирование проблем. Моделирование ситуации. Групповая работа (коллективное обсуждение выделенной проблемы и поиск ее решения). Обсуждение и рефлексия с коллегами проблем/опыта и собственных работ. Подготовка проекта исследовательской заявки по реальной проблеме.
Выполнение действий/демонстрация операций, техник (вычисления, работа с текстами, использование оборудования, выполнение процедур, заполнение протоколов, выполнение инструкций и т.п.)	Подготовка отчета по лабораторной работе. Демонстрация опыта/эксперимента. Участие в ролевой игре. Использование программного обеспечения и видео. Подготовка презентационного плаката.
Управление/развитие (самоуправление и саморазвитие) (навыки индивидуальной и кооперативной работы, ответственность за свое учение и развитие, способность диагностировать собственные учебные потребности,	Заключение и выполнение учебных контрактов (форма самоуправляемых проектов, в которых студенты формулируют проблему, проектируют и выполняют проект, оценивают свои достижения по независимым критериям). Создание портфолио. Осуществление самооценки. Написание автобиографии.


 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 8 из 23

осуществлять тайм-менеджмент, поиск учебных ресурсов для самооценки и т.п.)	Введение рефлексивных дневников. Взаимооценка. Участие и оценивание групповых проектов. Взаимообучение.
Демонстрация знания/понимания (пересказ, описание, перечисление, распознавание, изложение и т.п.)	Написание эссе (фокусированное на воспроизведение информации). Заполнение мультивариативных опросников. Выполнение тестов/мини-тестов. Контрольные опросы.
Разработка/создание материалов (проектирование, визуализация, изобретение, создание, исполнение и т.п.)	Создание портфолио. Подготовка презентации. Представление. Участие в групповых проектах. Участие в соревновании. Проектирование и внедрение проекта. Оценка качества исполнения.
Коммуникация, взаимодействие (навыки вербальной, невербальной, письменной, устной, групповой коммуникации; навыки аргументации, защиты, переговоров, презентаций, интервьюирования и т.п.)	Участие в групповой работе. Участие в дискуссии (дебатах, переговорах). Участие в ролевых играх. Подготовка письменной презентации (эссе, отчет, рефлексный дневник и т.п.) Участие в публичной презентации с видеозаписью происходящего. Наблюдение или демонстрация реальных профессиональных навыков.

5.5 Суммативное оценивание проводится для предоставления преподавателям, обучающимся и заинтересованным лицами информации о прогрессе обучающихся по завершении модулей/тем и определенного учебного периода (семестр/триместр, учебный год) с выставлением баллов и оценок. При составлении материала для оценивания рекомендуется пользоваться удельным весом таксономии Блума, представленной в таблице 2. Это позволяет определять и фиксировать уровень усвоения содержания учебной программы за определенный период. Результаты формативного и суммативного оценивания используются преподавателями для планирования учебного процесса, рефлексии и улучшения собственной практики преподавания.

Таблица 2. Удельный вес уровней таксономии Блума

	1 год обучения	2 год обучения	3 год обучения	4/5 год обучения
Бакалавриат/магистратура				
Запоминание	60	40	20	10
Понимание	30	30	20	10
Применение	10/20	20/10	30	30
Анализ	-/40	10/30	10	30
Оценка	-/20	-/30	10	10
Синтез	-/20	-/30		10


 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 9 из 23

- 6 Требования к организации и проведению текущего контроля учебных достижений обучающихся**
- 6.1 Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в виде суммативного оценивания и включает контроль знаний на аудиторных и внеаудиторных занятиях. Оценка рейтинга допуска складывается из оценок текущего и рубежного контролей.
- 6.2 Текущий контроль по учебной дисциплине включает одно или несколько контрольных заданий.
- 6.3 Текущий контроль должен обеспечить количественную оценку знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся.
- 6.4 Количество рубежного контроля определяет преподаватель и отражает в силлабусе.
- 6.5 Задания самостоятельной работы, время консультаций, расписание проверок знаний обучающихся, требования преподавателя, критерии оценки знаний обучающихся, график выполнения и сдачи заданий по дисциплине должен быть отражен в программах дисциплин (силлабусе).
- 6.6 При текущем контроле успеваемости учебные достижения обучающихся оцениваются по 100 балльной шкале за каждое выполненное задание, в том числе рубежный контроль и рейтинг допуска подводится расчетом среднеарифметической суммы всех оценок, полученных в течение академического периода.
- 6.7 После каждого рубежного контроля определяется рейтинговая оценка (RD) студента, которая складывается из оценки текущего (TU_n) и рубежного (RR_1, RR_2) контроля, и в процентном содержании определяется по следующей формуле:

$RD_1 = (TU_n + \dots + TU_n + RR_1) / n$ $RD_2 = (TU_n + \dots + TU_n + RR_2) / n$ $RD = RD_1 + RD_2 / 2$ $ИО = RD \times 0,6 + ЭО \times 0,4,$	<p>RD- рейтинг допуска;</p> <p>TU – текущая успеваемость – балл за каждое выполненное задание (кроме рубежного контроля);</p> <p>n – количество выполненных всех заданий, которые отображены в силлабусе (за исключением рубежного контроля);</p> <p>RR_1, RR_2 - балл за рубежный контроль.</p> <p>ИО- итоговая оценка</p> <p>ЭО- экзаменационная оценка</p>
--	---

Примечание:

- каждый преподаватель самостоятельно определяет количество заданий для выполнения за текущий семестр, которое отражается в рабочей программе (силлабусе);
 - если в течение семестра обучающийся по уважительной причине пропуская занятия, в результате чего не набрал положительный текущий академический рейтинг, или рубежный контроль не смог сдать на положительные баллы, то он дорабатывает баллы согласно графика СРОП.
- 6.8 Рейтинг допуска обучающихся к итоговому контролю по соответствующей дисциплине подсчитывается при условии положительных баллов по итогам защиты курсовой работы/проекта (если предусмотрена в силлабусе). Обучающиеся, не сдавшие курсовые работы /проекты (менее 50 баллов) не допускаются к экзамену по соответствующей дисциплине.
- 6.9 Отработка баллов текущего контроля осуществляется с разрешения декана факультета на основе подтверждающих документов по уважительной причине.
- 6.10 **Штрафные санкции**

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 10 из 23

1) Практическое занятие не засчитывается при неудовлетворительной оценке исходного уровня знаний. В таком случае Обучающийся остается на занятии, обязательно отрабатывая его.

2) Любое опоздание на занятие – минус 1 балл, за каждое следующее опоздание добавляется 1 балл. Таким образом, за второе опоздание вычитается 2 балла, за 3 – 3 балла и т.д.

3) При опоздании более чем на 30 мин занятие не засчитывается.

6.11 Рейтинговая оценка результатов обучения студентов по каждой дисциплине, независимо от её общей трудоемкости определяется по 100-бальной шкале в каждом дисциплинарном модуле и включает в себя следующие показатели:

№	Показатель/ Вид деятельности	Максимальный балл	Примечание
1	Посещаемость занятий	20	Обучающимся посещено: - менее 50% занятий - 0 баллов; - 50 - 74% занятий - 15 баллов; - 75 - 89% занятий - 18 баллов; - 90 - 100% занятий - 20 баллов
2	Активность обучающегося	30	
3	Результаты СРС/СРС	30	
4	Результаты прохождения рубежного контроля	20	

6.12 Положительная итоговая оценка служит основанием для дополнения освоенных кредитов установленным количеством кредитов по соответствующего вида учебной работы и заносится в транскрипт обучающегося.

6.13 При получении оценки "FX" "неудовлетворительно" допускается пересдача итогового контроля (экзамена) в соответствии с академическим календарем вуза без повторного прохождения программы учебной дисциплины (модуля) не более одного раза.


6.14 В случае получения оценки "неудовлетворительно", соответствующая оценке "F", обучающийся повторно записывается на данную учебную дисциплину (модуль), посещает все виды учебных занятий, выполняет все виды учебной работы, согласно программе и пересдает итоговый контроль.

6.15 В транскрипт записываются все учебные дисциплины и модули, которые изучал обучающийся с указанием итоговой оценки, включая оценки FX или F.

6.16 Пересдача оценки FX «неудовлетворительно» проводится на платной основе. При пересдаче оценки FX «неудовлетворительно» на положительную оценку до завершения срока той же промежуточной аттестации согласно академическому календарю, обучающийся по государственному образовательному гранту, может претендовать на стипендию.

6.17 Обучающийся по желанию переводится на другую образовательную программу, в которой отсутствует учебная дисциплина, по которой он уже раз получал оценку «неудовлетворительно», за исключением цикла общеобразовательных дисциплин.

6.18 Требования к организации и проведению итоговой аттестации обучающихся и государственного экзамена по дисциплине «Современная история Казахстана» регламентируется составленной программой, разработанной кафедрой аналогично данному Стандарту.

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 11 из 23

7 Средства оценивания для текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации

7.1 Все виды письменных работ обучающихся проходят проверку на предмет плагиата.

7.2 Принципы формулирования вопросов и конструирования ответов при контроле знаний студентов

7.2.1 В зависимости от характера предметов определяется их ранг и место в системе профессиональной подготовки студентов - ознакомительный, общенаучный, специальный или профилирующий.

7.2.2 В равной степени в каждом из этих предметов выделяются вопросы, которые даются на уровне представлений, на уровне прочных знаний или на уровне умения применять полученные знания в своей будущей работе по специальности.

7.2.3 В соответствии с целями контроля формируется содержание, форма и структура вопросов:

- Если необходимо проверить только качество запоминания учебного материала, достаточно поставить вопрос на повторение изложенных на лекции формулировок, определений, понятий, правил или законов. В этом случае сама постановка вопроса требует от студента простого заучивания без понимания сущности материала;

- Если нужно проверить степень понимания определенного вопроса программы, ставится вопрос так, чтобы студент мог рассказать существо изученного материала своими словами, а не повторять готовые, заученные формулировки. При этом содержание вопроса должно быть таким, чтобы студент не мог найти прямого ответа в учебнике или конспекте;

- Для определения уровня знаний вопрос должен стимулировать студента сделать анализ изучаемого материала, уровня умений или навыков – применительно к определенной ситуации, решить конкретную задачу (логическую или связанную с физическими действиями).

7.2.4 Содержание вопроса обусловлено целями контроля и определяет в свою очередь характер ответа обучаемого. Отсюда форма постановки вопроса может преследовать контроль материала на понимание, на знание и на умение (навыки):


- Вопрос на понимание, как правило, ставится при текущем контроле, когда определяется степень понимания основных положений дисциплины, понятий, определений и т. п.;

- Вопросы на знание учебного материала ставятся как при текущем контроле, так и на экзамене. На экзамене форма вопросов подчинена контролю знаний и умений, в отдельных случаях - навыков. Исходя из цели контроля и основных форм постановки вопросов, нужно сформулировать требования к содержанию вопросов и определить сам характер вопросов;

- Содержание вопросов на определение степени знания материала должно быть таким, чтобы можно было судить об уровне усвоения студентами основных положений и содержания дисциплины; значения и социальной сущности этих знаний для данной специальности и т. п.;

- Содержание вопросов на определение умения применять изученный материал к решению практических задач должно быть таким, чтобы контролировать умение сделать анализ практической ситуации; правильно применить основные положения изучаемого предмета в конкретной обстановке и т.д.

7.2.5 При контроле уровня приобретенных навыков в выполнении каких-либо практических действий в ряде случаев необходимо учитывать временные нормативы их.

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 12 из 23

7.3 Виды текущего контроля и рекомендации по критериям оценивания.

Коллоквиум - средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися или письменной работы по одному из вопросов, вынесенных на коллоквиум. По существу, коллоквиум - экзамен в миниатюре, и значит, при оценке ответа на коллоквиуме могут быть использованы те же критерии, что и для экзамена.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

Контрольная работа - письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы - от 30 минут до 2 часов от одного дня до нескольких).

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Контрольная работа	соответствие предполагаемым ответам; правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.); логика рассуждений; неординарность подхода к решению.	
		100 баллов

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника.


Доклад - подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	-соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам; -показал понимание темы, умение критического анализа информации - продемонстрировал знание методов изучения и умение их применять; -обобщил информацию с помощью таблиц.	
	схем, рисунков и т.д.; оригинальность и креативность при подготовке презентации.	
		100 баллов

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	-оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); -логическое построение и связность текста; - полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); - визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); -оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).	
		100 баллов

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 13 из 23

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, работа в объеме до 15 страниц, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения. В силлабусе приводится перечень тем, среди которых студент может выбрать тему реферата.


Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	<ul style="list-style-type: none"> - информационная достаточность; - соответствие материала теме и плану; - стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение 	
	<ul style="list-style-type: none"> - новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.; - наличие выраженной собственной позиции; - адекватность и количество использованных источников 	
		100 баллов

Научная статья как средство оценки может продемонстрировать как уровень владения студента учебным материалом, так и сформированность общих умений работать с информацией.

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Научная статья	<ul style="list-style-type: none"> - обоснование актуальности темы и степень ее раскрытия; - соблюдение логики написания статьи; - соответствие статьи тематике выбранного журнала; - соблюдение правил автора; - соблюдение норм оформления научной работы. 	
		100 баллов

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это - самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или вне аудиторно.

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Эссе	<ul style="list-style-type: none"> - наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения); - наличие четко определенной личной позиции по теме эссе; - адекватность аргументов при обосновании личной позиции - стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.) 	
		100 баллов


 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 14 из 23

Семинар является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания. В этом случае проведение семинара доверяется студенту и оценка за его проведение вносит, например, 10%-вклад в итоговую оценку за семестр. Студент берет на себя ответственность за все действия по организации семинара (выбирает тему, готовит список источников или материалы для подготовки, раздаточный материал, план проведения семинара) и непосредственно проводит.

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Семинар	<ul style="list-style-type: none"> - качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь) -качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров): -качество ресурсов(широта представленных релевантных источников, ссылки на необходимые для чтения источники. -качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники. раздаточных материалов, живая, динамичная): 	
	<ul style="list-style-type: none"> -качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие студентов, координация работу группы). 	
		100 б.

Проект - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Проект может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся в течение заданного временного промежутка.

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Проект	<p>оценка процесса выполнения проекта</p> <p>самостоятельность, активность интеллектуальной деятельности, творческий подход к выполнению поставленных задач, умение работать с информацией, умение работать в команде;</p> <p>оценка полученного результата: конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме; обоснованность выбора источников; глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений; соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам; наличие элементов новизны теоретического или практического характера; практическая значимость; оформление работы.</p>	
	<p>оценки выступления на защите проекта,</p> <p>соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность; уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.); аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы; культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.)</p>	
		100 б.

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 15 из 23

Кейс-стади основаны на использовании проблемных заданий, в которых обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения заданной проблемы.

Потребность в применении кейс-стади обусловлена тем, что оценка функциональных компетенций не может сводиться к ответам на вопросы тестового характера, поскольку функциональные компетенции - это то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере или решении логических задач.

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Кейс-стади	<ul style="list-style-type: none"> - было сформулировано и проанализировано большинство проблем, заложенных в кейсе: - были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией: - были использованы дополнительные источники информации для решения кейса: - были выполнены все необходимые расчеты. - подготовленные в ходе решения кейса документы, соответствуют, требованиям к ним по смыслу и содержанию: - выводы обоснованы, аргументы весомы; сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений. 	100 б.

7.4 ППС имеет право применять другие виды текущего контроля и устанавливать иные критерии оценивания.


7.5 Виды итогового контроля и рекомендации по критериям оценивания:

Экзамен - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки знаний умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д. Традиционный экзамен предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией).

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
Устный экзамен	<ul style="list-style-type: none"> - Владение специальной терминологией - Глубина и полнота знания теоретических основ курса - Умение проиллюстрировать теоретический материал - Дискурсивные умения 	100 б.

Письменный экзамен

Форма контроля	Критерии оценивания	Баллы
	<ul style="list-style-type: none"> - объем и структура; - логика изложения материала; - использование соответствующей терминологии, стиля изложения; - наличие ссылок на источники информации; - постановка вопросов и степень их раскрытия; - выполнение необходимых расчетов; - формулировка выводов по итогам работы 	100б.

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 16 из 23

7.6 Билеты по итоговому контролю разрабатываются на основе контрольных вопросов и должны давать возможность оценить учебные достижения обучающихся по всей дисциплине в целом. Билет, как правило, включает по три-четыре вопроса из разных разделов (модулей) дисциплины. Если дисциплина имеет практическую направленность, то один из вопросов должен быть сформулирован на выявление навыков решения задачи, осуществления расчетов. Рекомендации по формированию вопросов приведены в таблице 3.

Таблица 3. Рекомендации к формированию вопросов письменного экзамена

Уровень	Вид/тип вопроса
Бакалавриат	
Запоминание	«Дайте определение...», «Назовите (перечислите)...», «Опишите...», «Укажите...» и т.д.
Понимание	«Объясните...», «Приведите пример...», «Найдите решение...», «Вычислите...», «Раскройте...», «Изложите свое понимание...», «Выявите различия...», «Уточните...» и т.д.
Применение	«Используйте (примените).....», «Найдите...», «Выберите...», «Определите связь...» и т.д.
Магистратура	
Применение	«Используйте (примените).....», «Найдите...», «Выберите...», «Определите связь...» и т.д.
Анализ	«Сравните...», «Определите взаимосвязь...», «Критически оцените...», «Проверьте...», «Определите категорию...», «Объясните различия...», «Проанализируйте...», «Обоснуйте...» и т.д.
Оценка	«Оцените.....», «Найдите решение (дайте направление)...», «Докажите...», «Сделайте прогноз...» и т.д.


7.7 ППС имеет право применять другие виды итогового контроля и устанавливать иные критерии оценивания.

8 Система оценивания обучающихся

8.1 В качестве инструментов измерения знаний обучающихся выступает шкала оценок. Политика оценивания достижения студентов прописывается в силлабусе преподавателя.

8.2 Шкала оценок основана на балльно-рейтинговой буквенной системе.

8.3 Балльно-рейтинговая буквенная система построена по двенадцати-балльной шкале, включающей оценки по буквенной системе, соответствующий им цифровой эквивалент баллов, процентное содержание оценки и традиционные оценки.

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 17 из 23

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений, обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

$$И = RD * 0,6 + Э * 0,4$$

где И - итоговая оценка по дисциплине;

RD - оценка текущего контроля успеваемости (рейтинга допуска);

Э - оценка итогового контроля (экзамена).

Правила округления Итоговой оценки:


в разряде, до которого число округляется по условию, цифра не изменяется, если в самом высоком разряде, подлежащем округлению, стоят цифры 1, 2, 3 или 4;

и увеличивается на 1, если ему предшествует разряд с цифрами 5, 6, 7, 8 или 9.

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

8.4. Учебные достижения обучающихся по языкам (казахскому, иностранному, русскому) оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценивания учебных достижений обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу согласно приложению 2 к настоящим Правилам.

8.5 Уровень и описание владения языком соответствуют общеевропейской компетенции (далее - ОЕК) владения иностранным языком (A1, A2, B1, B2, C1, C2).

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 18 из 23

Балльно-рейтинговая буквенная система оценивания учебных достижений, обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS и традиционную шкалу оценок


Уровень и описание владения языком по общеевропейской компетенции (далее- ОЕК)	Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS (иситиэс)	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Традиционная шкала оценок
A1, A2, B1, B2, C1, C2	A	A	4,0	95-100	Отлично
	A-		3,67	90-94	
	B+	B	3,33	85-89	Хорошо
	B	C	3,0	80-84	Хорошо
	B-		2,67	75-79	
	C+		2,33	70-74	
	C	D	2,0	65-69	Удовлетворительно
	C-		1,67	60-64	
	D+		1,33	55-59	
	D	E	1,0	50-54	Удовлетворительно
F	FX, F	0	0-49	Неудовлетворительно	

8.6 Критерии оценивания - четко прописанные в syllabus и экзаменационном листе параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание обучающихся.

Наличие в syllabus раздела критерии оценивания (evaluation criteria) с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании обязательно.

8.7 Критерии оценки результатов обучения обучающихся:

- Оценка «А», «А-» («отлично») ставится если студент обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, показывает знания монографического материала, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, уяснил взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретения профессии, своевременно и правильно выполнял домашние задания.
- Оценка «В+», «В», «В-», С+ («хорошо») - если студент твердо знает учебно-программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач.
- Оценка «С», «С-», «D+», «D-» («удовлетворительно») - если студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 19 из 23

программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий, испытывает большие затруднения в систематизации учебного материала.

- Оценка «FX», «F» («неудовлетворительно») - если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполняет практические работы, не выполняет задания, предусмотренные формами текущего, рубежного и промежуточного контроля.

8.8 Исключительность отличного оценивания - четкое описание в руководстве и правилах исключительных параметров для выставления отличных оценок от 90 % до 100 %.

а. Отражение в правилах обучения четких и исключительных характеристик для выставления отличной оценки 90-100 %.

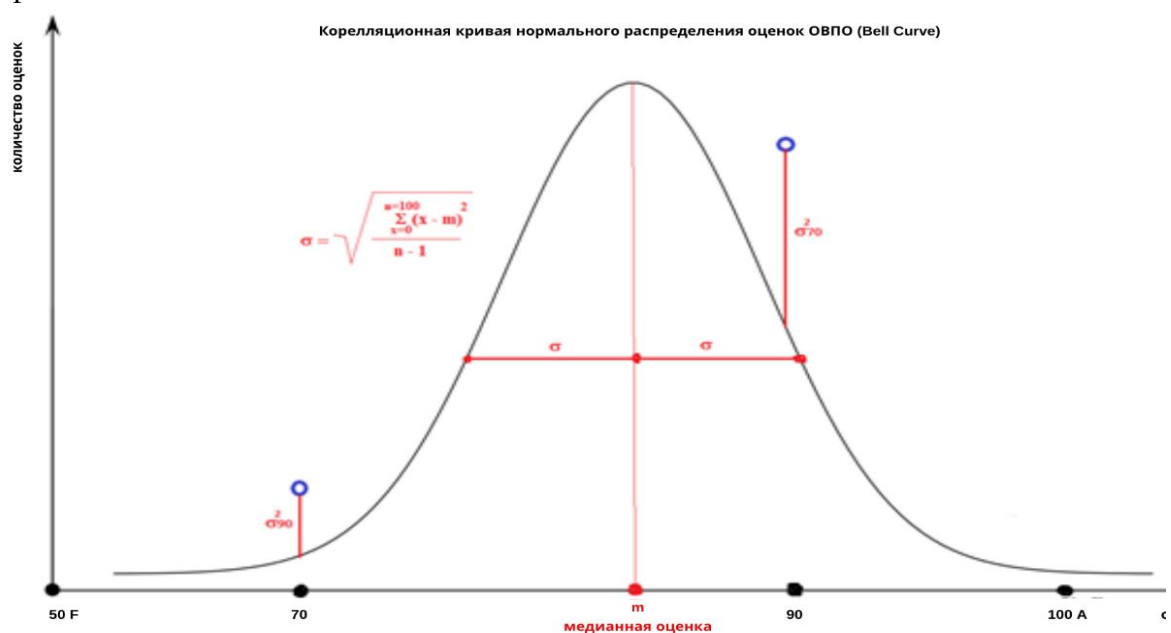
б. Статистика выставления отличных оценок от 90 % до 100 % и их критический анализ в случае превышения в 15% случаев.


с. Статистика присуждения красного диплома и его критический анализ в случае превышения в 5% случаев.

8.9 Семестровая аккумуляция оценок - процедурные правила для накопления студентом баллов по дисциплине в течение всего семестра

8.10 Отчетные документированные процедуры Университета по итогам экзаменационной сессии, включающие в оценку следующие параметры – значение медианной оценки академических структур, значение стандартного отклонения нормального распределения оценок, значения дисперсии количества выставленных оценок.

Кривая распределения оценок (Bell Curve) - основной элемент статистического анализа качества преподавания и выставления оценок, принятых в Лиге. Для анализа распределения оценок по Университету строится диаграмма нормального распределения - количество выставленных оценок как функция цифровой оценки. Для анализа распределения оценок по преподавателям и академическим подразделениям Университета (факультетам) строится диаграмма нормального распределения - количество выставленных оценок как функция буквенной оценки как показано на графике ниже.



 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 20 из 23

- a. Данные по итогам экзаменационной сессии в виде диаграммы нормального распределения количества оценок по цифровым или буквенным значениям оценок.
- b. Данные по показателю медианная оценка Университета, академического подразделения (факультета), преподавателя ($m_{овпо}$).
- c. Данные по показателю стандартного отклонения распределения оценок Университета, академического подразделения (факультета), преподавателя ($\sigma_{овпо}$).
- d. Данные по показателю дисперсия отклонения количества оценок 90 и 70 баллов для Университета, академического подразделения, преподавателя (σ^2_{70} и σ^2_{90}).
- e. В процессе нормального распределения по кривой (Bell Curve) оценки распределяются в следующем соотношении:

«А», «А-» (90-100 %) - не более 10% от общего количества студентов в реферативной группе;

«В+», «В», «В-» (75-89%) - не более 25% от общего количества студентов в реферативной группе;

«С+», «С», «С-» (60-74%) - не менее 30% от общего количества студентов в реферативной группе;

«D+», «D», «D-» (50-59%) - не менее 25% от общего количества студентов в реферативной группе;

«F» (0-49%) - не менее 10% от общего количества студентов в реферативной группе.

При оценивании всех контрольных мероприятий, преподаватели Университета придерживаются указанных выше соотношений, за исключением малочисленных потоков (менее 30 человек) и дисциплин входящих в сертификационные программы (ACCA, CFA, FRM, CIMA, HRCI и т.п.)

g. Каждый случай отклонений от указанных распределений более чем на 5% должен становиться предметом анализа коллегиальных органов и Университет обеспечивает принятие мер реагирования.

h. Преподаватели Университета обязаны обеспечивать методическое разнообразие контрольных мероприятий, позволяющих произвести дифференцированное оценивание компетенций всех студентов потока.

8.11 Дистанционные технологии обучения – использование дистанционных технологий обучения не должны приводить к снижению в политике оценивания.

a. Строгое соблюдение критериев оценивания, принятое для дистанционного формата обучения;

b. Следование принципам академической честности, в том числе электронные средства анализа и онлайн-прокторинга обеспечивающие соблюдение строгой академической политики Университета.


9.0 Права и обязанности студента при организации учебного процесса на основе балльно-рейтинговой системы:

9.1 Студенты обязаны ознакомиться с правилами организации учебного процесса на основе зачетных единиц и оценивания качества успешности усвоения изучаемых дисциплин с использованием БРС до начала учебного процесса;

9.2 В процессе обучения студент обязан строго следовать правилам, изложенным в настоящем Стандарте;

9.3 В процессе обучения студент обязан осваивать учебные дисциплины в строгом соответствии с утвержденным индивидуальным учебным планом, выполнять в срок все плановые учебные работы с учетом текущей аттестации;

9.4 Студент обязан посещать занятия. Пропуски занятий учитываются при вычитании штрафных баллов:

 ATYRAU UNIVERSITY	НАО «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»	Издание: четвертое
	Стандарт оценивания учебных достижений обучающихся (с использованием медианы оценок)	Стр. 21 из 23

9.5 Студент имеет право получать информацию:

- об условиях изучения учебной дисциплины;
- о видах учебных занятий и контроля;
- о критериях и процедурах оценивания результатов обучения по дисциплине;
- о результатах каждого контрольного мероприятия;
- о результатах текущей и промежуточной аттестации;
- о программе итогового испытания;
- об итоговых результатах текущего контроля за семестр и учебный год.

